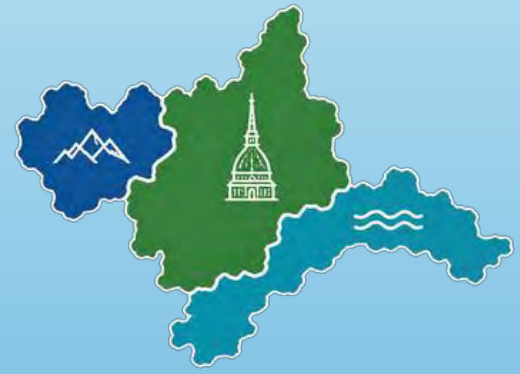
TURISMO AREA VASTA

Turismo e sviluppo territoriale nella macroarea del Nord-Ovest italiano

Benchmark, modelli, ricadute e prospettive



Filippo Monge

Università di Torino

Noli (Savona) · Palazzo Vescovado · 2 ottobre 2026

VALLE D'AOSTA

PIEMONTE

LIGURIA

Tre domande di ricerca



1

Complementarità territoriale

Quali complementarità reali tra mare, montagna, laghi, cultura ed enogastronomia possiamo valorizzare attraverso una regia comune?

2

Benchmark internazionali

Quali sono i principali modelli di macroarea turistica integrata in Europa e nel mondo e quali elementi organizzativi e di governance possiamo replicare nel nostro contesto?

3

Ordine di grandezza degli effetti

Quale tipo di impatto potrebbero assumere, in un orizzonte di dieci anni, gli effetti di un'offerta integrata sui flussi di turisti, sulle imprese e sui posti di lavoro?

I numeri di partenza (le 3 Regioni)



12,1 mln

Arrivi 2023

12,83 mln

Arrivi 2024

~ 36 mln

Presenze 2024

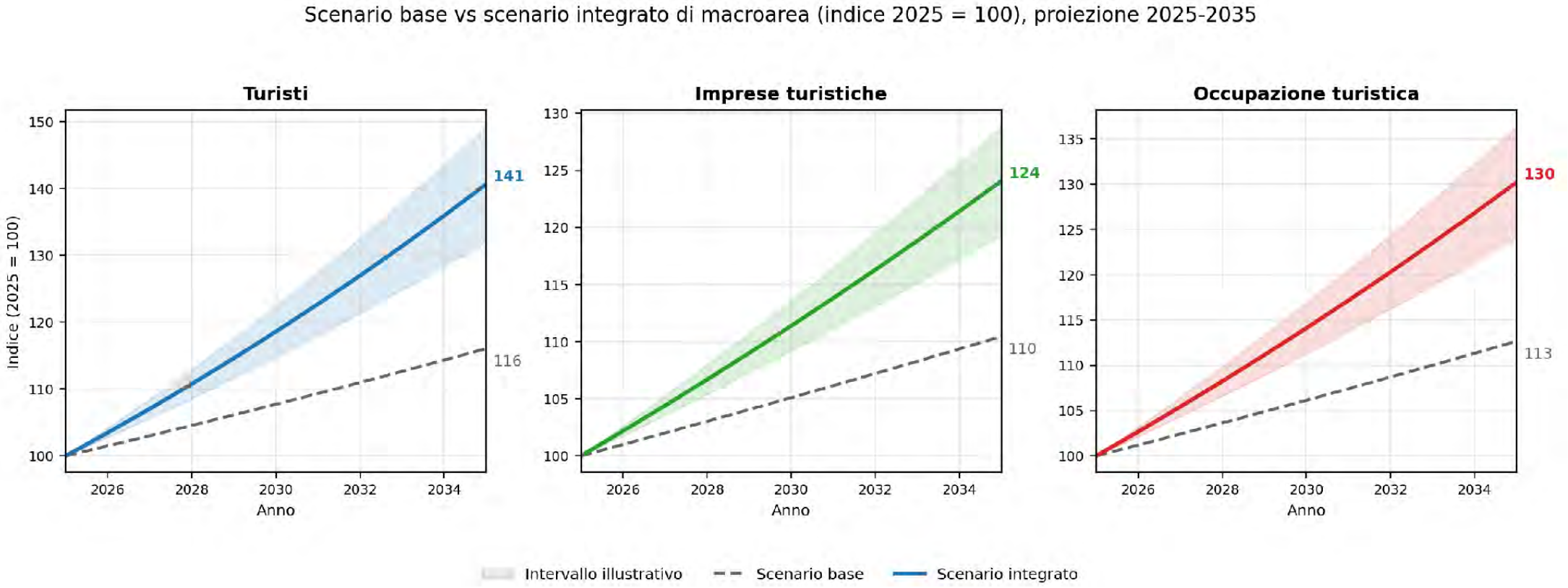
Fonti: ISTAT, Nomisma / Confindustria Piemonte-Liguria-Valle d'Aosta, Unioncamere Piemonte, UniCredit — "Il turismo del Nord Ovest" (ottobre 2024) · ISNART- Unioncamere, Osservatori Regionali del Turismo

Benchmark internazionali



Caso	Scala	Governance	Brand comune	Promozione comune	Integrazione prodotto	Trasferibilità del modello
Francia (Nouvelle-Aquitaine, Grand Est)	Fusione amministrativa di regioni	Regione unica	Sì	Sì	Alta	Bassa (richiede riforma istituzionale)
Noord-Nederland	Cooperazione volontaria interprovinciale	Accordo di partnership SNN + iniziative culturali dedicate	Parziale (culturale, non turistico)	No, ad oggi	Bassa-media	Media
Kansai (Giappone)	Percezione di mercato + ente di 2° livello	Kansai Koiki Rengo	Sì, di fatto	Parziale	Media	Media
Atlantic Canada Agreement (Canada)	4 province + partner federali	Partenariato pubblico-privato	Si	Si con focus sui mercati internazionali	Alta	Media-Alta
ALCOTRA (Italia-Francia)	Programma di cooperazione transfrontaliera	Autorità di gestione + partenariato	No	No	Bassa (per progetti)	Alta (già attivo sul territorio)
Piemonte-Liguria-Valle d'Aosta (oggi)	Tre regioni distinte	Assente a livello di macroarea	No	No	Bassa (implicita nelle risorse)	—

Scenari


Scenario base vs scenario integrato di macroarea (indice 2025 = 100), proiezione 2025-2035
Turistici
Imprese turistiche
Occupazione turistica
Indice (2025 = 100)
Anno
141
116
124
110
130
113
Intervallo illustrativo
Scenario base
Scenario integrato

Modelli di governance

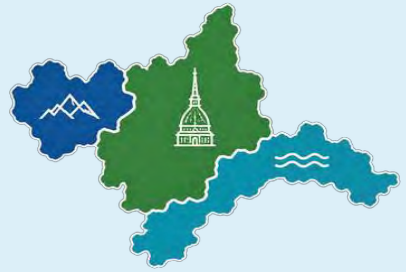


Modello	Costi	Vantaggi	Tempi	Grado integraz.	Complessità	Compat. DMO
1 — Tavolo interregionale permanente	Bassi	Rapido da attivare, nessuna nuova struttura	0-12 mesi	Basso	Bassa	Alta
2 — Accordo di programma + struttura tecnica	Medi	Mandato stabile, capacità operativa dedicata	12-24 mesi	Medio	Media	Alta
3 — Soggetto operativo comune (“NewCo”)	Medio-alti	Massima capacità di coordinamento e gestione fondi	24-36 mesi	Alto	Alta	Da verificare

Road-map



Azione	Orizzonte	Soggetto responsabile	Output atteso	KPI di verifica
Tavolo interregionale permanente	0-12 mesi	Regioni (Giunte + Assessorati Turismo)	Accordo istitutivo	Costituzione formale del tavolo
Brand unitario di macroarea	12-24 mesi	Regioni / DMO regionali	Brand e linee guida d'uso	Awareness del brand sui mercati target
Piattaforma digitale integrata	12-36 mesi	Soggetto tecnico comune	Portale unico	Utenti unici, prenotazioni generate
Itinerari tematici interregionali + Destagionalizzazione via MICE	12-36 mesi	Operatori + DMO	Pacchetti multi-territorio	Pacchetti venduti, permanenza media
Mobilità intermodale costa-montagna	24-60 mesi	Enti competenti per i trasporti	Collegamenti potenziati	Tempi di percorrenza, frequenza
Monitoraggio sistematico dei flussi	Annuale, ricorrente	Osservatorio interregionale	Dashboard condivisa	Aggiornamento annuale degli scostamenti dagli scenari A/B/C



Grazie!

filippo.monge@unito.it